

REFERAT FRA ÅRSMØTET I NFU 24. MAI 1991, NLH-ÅS

1. Dagsorden

Dagsorden ble godkjent uten endringer:

1. Konstituering; valg av ordstyrer, referenter og tellekorps
2. Forskningspolitisk diskusjon
3. Presentasjon og godkjenning av styrets årsberetning
4. Presentasjon og godkjenning av styrets forslag til arbeidsplan for årsmøteperioden 1991/92.
5. Godkjenning av regnskap for 1990
6. Godkjenning av styrets forslag til budsjett for 1991
7. Valg
8. Eventuelt
 - NFU-prisen
 - Årskonferansen 92 - forslag til tema

Mette Masst og Sissel Saugestad ble valgt til ordstyrere og Marit Sørvald og Trond Vedeld fungerte som referenter

NFUs leder Desmond McNeill åpnet møtet og takket for innsatsen i årsperioden. Han trakk særlig fram Haakon Leins innsats med NFU-nytt, og Stein Holdens innsats med arrangering av Årskonferansen.

2. Forskningspolitikk

Arne Tostensen, Forskningspolitisk utvalg (FPU), refererte fra Grøholt-utvalgets arbeid. Utvalget ble nedsatt 16 mars 1990 for å vurdere forskningsrådsstrukturen (ref. 'NFU - Nytt', årsmøteutgave 1991 for beskrivelse av komiteens mandat og hovedpunktene i Tostens innlegg). Grøholt-utvalget har vurdert dagens forskningsrådsstruktur og fremmet forslag om en effektivisering og rasjonalisering av systemet. Utvalget skulle også se på mulighetene for å "rydde opp" i instituttsektoren og DH-systemet.

Tostensen poengterte at behovet for reorganisering og rasjonalisering er reelt. Basert på uformelle kilder mente Tostensen at innstillingen gikk mot en reduksjon fra tre til fem forskningsråd (note: Innstillingen er nå offentliggjort og den foreslår ett forskningsråd med tre underavdelinger (1) En "grønn" avdeling (biologi, miljø, landbruk, helse med elementer fra RNF, NLVF, RMF, NFFR, (2) En avdeling for samfunnsvitenskap og humanoria med elementer fra RSF, NORAS,

RHF, (3) En teknologiavdeling med hovedbasis fra NTNF, NFFR, NLVF). Tostensen var spesielt opptatt av utviklingsforskningen som et tverrgående forskningsfelt og dens plass i den nye strukturen. Han så en fare for at dette forskningsfeltet kunne falle mellom ulike stoler. Han mente at NFU, som en av høringsinstansene for innstillingen, kunne påvirke arbeidet.

Sissel Saugestad supplerte Tostensen med informasjon om NAU. Det var uklart hvilken rolle NAU ville komme til å spille i den nye strukturen, men det vil neppe eksistere etter 1993. NAU er i dag det eneste organ innen forskningsrådene som utelukkende har utviklingsforskning som ansvarsområde. Hun trakk også fram NORAD/UD som fortsatt er vesentlige bidragsytere til utviklingsforskningen og at nye programmer er på trappene. NFU burde hjelpe fram disse nye initiativene.

Diskusjonen som fulgte munnet ut i enkelte anbefalinger for det framtidige arbeidet:

- NFU og spesielt forskningspolitisk utvalg i NFU bør prioritere oppfølgingen av Grøholt-utvalgets innstilling. Det bør skje i samarbeid med NAU. NFU vil arrangere møter ved de ulike universiteter for å skape debatt om utviklingsforskningens plass i den nye forskningsrådsstrukturen.
- NFU er opptatt av hvilken institusjonelle tilknytning og hvilken prioritet utviklingsforskningen vil bli gitt. En plassering innen et "grønt" forskningsråd (avdeling) vil kunne gi lavere prioritet til den samfunnsfaglige og teknologiske delen av utviklingsforskningen.
- Både grunnforskning og tverrfaglig utviklingsforskning må finne sin naturlige plass i det nye systemet.
- NFU må arbeide for å sikre utviklingsforskingsmidler til felter utenfor de faste programmene
- NFU bør bidra til å stimulere NAU til å bli et mer strategisk tenkende organ ikke bare et kvalitetsvurderende og bevilgende.
- NFU må arbeide for flere faste stillinger ved de nye sentrene for utviklingsforskning og/eller ved instituttene

- NFU må fortsatt gi høy prioritet til rekruttering av nye utviklingsforskere

3. Godkjenning av styrets årsberetning

Årsberetningen ble godkjent uten endringer. Årsberetningen er presentert i NFU-Nytt nr. 2, 1991.

4. Arbeidsprogram

Arbeidsprogrammet (presentert i NFU-Nytt nr. 2, 1991), ble godkjent med følgende endring:.

2. setning på s. 15. skal lyde:

NFU vil også fortsette arbeidet for at det etableres ordninger som både sikrer rekruttering og øker feltets plass og tyngde ved universiteter, høyskoler og frittstående forsknings- institutt.

5.Regnskap for 1990

Det ble ikke fremlagt endelig revidert regnskap for siste periode, pga. bl.a. manglende skatteinnbetaling. Dette ble tatt til etterretning. Revidert regnskap vil bli lagt frem i NFU-nytt.

6.Budsjett for 1991

Det fremlagte budsjett ble akseptert. Kasserer påpekte at det muligens vil bli en mindre underbalanse.

7.Valg

Innstillingen fra valgkomiteen ble fulgt og det nye NFU styret består av følgende personer:

Desmond McNeill (Oslo), Leder, økonom, Oslo (SUM, UiO)

Mette Masst (Oslo), Sekretær, sosiolog, Oslo (SUM, UiO)

Arne Wiig, økonom, Bergen (CMI) - (ny)

Berit Vandsemb, geograf, Trondheim (Inst.f.geogr., UNIT)

George Midre, sosiolog, Tromsø (ISV, UiTØ) - (ny)

Geir Hylland Eriksen, antropolog, Oslo (PRIO) - (ny)

Liv Haram, antropolog, Bergen (SFU,UiB) - (ny)

Trond Vedeld, ressursøkonom, Ås (Noragric, NLH) - (ny)

Anne Kathrine Larsen, antropolog, Trondheim (Sos.ant.inst. UNIT) - (ny)

Vararepresentanter:

Stein Kristiansen, geograf, Agder (Agder DH) - (ny)

Anne Therese Lotherington, statsviter, Tromsø (FORUT, UiTØ)

Pamela Price, historiker, Oslo (Hist. Inst. UiO)

Francis Appiah, off. adm., Bergen (Inst. f. off. adm., UiB) - (ny)

Styret konstituerer seg selv på første styremøte.

Valgkomite:

Marit Haug, statsviter, Oslo

Inge Tvedten, antropolog, Bergen

Haakon Lein, geograf, Trondheim

Revisor:

Arve Ofstad, økonom, Bergen

Bård Anders Andreassen, statsviter, Oslo

8.Eventuelt

- NFU-prisen 1992 - vil bli lyst ut på samme måte som ifjor. Prisen vil være på NOK 10.000. Prisen deles ut på årskonferansen i Bergen, 1992.

- Årskonferansen 1992 - vil bli avholdt i Bergen.

Ulike tema ble foreslått:

- Utviklingsteori

- Tilnæringsmåter til studiet av utvikling

- Stat - sivilt samfunn - demokrati - menneskerettigheter

- Organisasjonsvariabelen i utvikling

Endelig tema vil bli vedtatt av NFU styret i samråd med arrangementskomiteen i Bergen.