

Referat fra årsmøtet i NORSK FORENING FOR UTVIKLINGSFORSKNING (NFU), 22. MAI 1992, CMI/Fantoft, Bergen

1. Dagsorden

Dagsorden ble godkjent uten endringer:

1. Konstituering, valg av ordstyrer, referenter og tellekorps.
2. Forskningspolitisk diskusjon: Finansiering av utviklingsforskning.
3. Presentasjon og godkjenning av styrets årsberetning.
4. Presentasjon og godkjenning av styrets forslag til arbeidsplan for møteperioden 1992/93.
5. Godkjenning av regnskap.
6. Godkjenning av styrets forslag til budsjett for 1992.
7. Valg.
8. Eventuelt

Møtet ble åpnet av avtroppende styreleder Desmond McNeill, som ønsket velkommen og takket for fram møtet. Arne Wiig ble valgt til ordstyrer og Inge Amundsen ble valgt til referent.

2. Forskningspolitisk diskusjon: Finansiering av utviklingsforskningen

Desmond McNeill trakk først fram noen av hovedpunktene i notatet "om finansieringen av utviklingsforskningen i Norge" (NFU-nytt 2/92), og pekte på at et av problemene er overgangsperioden, og at noen løpende finansieringsformer kan bli skadelidende.

Kristin Hauge fra NAVF (NAU) la deretter fram hovedtrekkene fra stortingsmeldingen om dette, som vil bli behandlet i høstsesjonen. Det viktigste i forslaget om den nye forskningsrådsstrukturen er at det skal være ett overordnet råd og 6 fagråd, og at "miljø og utvikling" skal utgjøre ett av disse fagrådene. Samtidig vil utviklingsforskningen også ha en naturlig tilhørighet i rådet for "kultur og samfunn". Denne nye strukturen vil sannsynligvis bli en realitet fra 1.1.93. Med hensyn til finansieringen skal NAU (Nasjonal komité for utviklingsforskning) fungere ut 1993.

Geir Løkken fra Utenriksdepartementet (UD) redegjorde deretter for status for tiltakene fra UD. Han regner ikke med noen økning i UD's bevilgninger til utviklingsforskning framover. Noe løpende aktivitet blir sannsynligvis forlenget (som befolkning/helse-programmet som administreres av NAVF og miljøkompetanse-programmet som videreutvikles gjennom SUM). De øvrige av UD's programmer er rimelig dekkende presentert i NFU-nytt 2/92.

Departementet arbeider med mulig oppstart i 1993 av et program om det multilaterale bistandssystemet (og om FN-systemet som sådan), samt programmer om politiske prosesser og nasjonsbygging samt offentlig forvaltning i utviklingsland. UD ønsker også å vektlegge utviklingsøkonomi, gjennom øremerkede professorater.

På spørsmål fra Arne Tostensen la Kristin Hauge deretter fram sitt syn om at både miljøforskningen og utviklingsforskning bør samles i ett råd (også med utviklingsforskning uten noen spesifikk miljørelevans), selv om fagfeltet er svært bredt. Hun mente det koordinerende, overvåkende og strategiske ansvaret bør være samlet på ett sted, og at utviklingsforskningen ikke er omfattende nok til å kunne spres på flere disiplinråd uten å bli skadelidende. Samtidig mente hun at koplingen til disiplinforskningen er sentral, og at kontakten med fagrådene og faginstuttene er meget viktig. Den videre omorganiseringsprosessen er derfor åpen for innspill og argumenter fra fagmiljøet på utviklingsforskning.

Olav Stokke etterlyste en klarere satsing fra NFUs side for å identifisere nøkkelproblemene og finne de rette organisatoriske løsningene.

Arve Ofstad pekte på det ubetinget positive og anerkjenningen som ligger i at utviklingsforskningen blir samlet som et eget forskningsfelt, med sitt eget fagråd. Han mente likevel at man måtte være på vakt mot at miljø- og utviklingsforskningen kan bli sett på som én enhet, og på vakt mot at det kan bli illegitimt å være utviklingsforsker i fagdisiplinene; at utviklingsforskningen kan bli "støvsuget ut" av de enkelte fag.

Arne Tostensen pekte i den forbindelse på at om man samler strategi og koordinering ett sted, kan det føre til ansvarsfraskrivelse andre steder.

Som en avrunding av debatten pekte Arne Wiig på at punkt én i NFUs handlingsplan nettopp understreker at styret skal arbeide videre med disse spørsmålene, og Desmond McNeill sa seg villig til å jobbe spesielt med finanseringspolitikk i NFU. Forøvrig førte ikke debatten fram til noen konkrete vedtak eller anbefalinger.

3 Presentasjon og godkjenning av styrets årsberetning

Årsberetningen er trykket i NFU-nytt 2/92. Desmond McNeill pekte på noen av de feltene styret har arbeidet med, som medlemsvervingen og opprydning i medlemsregistret, NFU-nytt og kontakten til FUJ (Norsk Forening for utviklingsjournalistikk). Deretter ble årsberetningen godkjent uten merknader.

4 Presentasjon og godkjenning av styrets forslag til arbeidsplan for årsmøteperioden 1992/93

Arne Wiig presenterte styrets forslag til arbeidsprogram, som står i NFU-nytt 2/92, og pekte på at de viktigste tingene NFU har å tilby sine medlemmer er årskonferansen, "NFU-nytt" og "Forum for development studies".

Desmond McNeill presenterte styrets forslag til neste års årskonferanse, som foreslås lagt til Oslo med tittelen "State Formation and Institution Building", og sa han ville sørge for at arbeidet med konferansen i Oslo kom i gang.

En debatt om dette punktet avdekket forøvrig et tydelig ønske om et konferansetema som i større grad vektlegger kulturens betydning for utvikling, og som åpner for kulturstudier.

Etter Wiigs oppsummering og poengtering av at årskonferansen vil holde et høyt faglig nivå, som vanlig med utenlandske foredragsholdere og fremleggelse av "papers", og at konferansen er et viktig forum for doktorgradsstudenter, ble det foreslåtte arbeidsprogrammet godkjent.

5 Godkjenning av regnskap

Arne Wiig la fram regnskapet, og beklaget at dette ikke ennå var revidert. Etter en lengre debatt om hvilken prosedyre årsmøtet og styret skulle velge, kom årsmøtet fram til følgende enstemmige vedtak:

"Årsmøtet godkjenner regnskapet under forutsetning av at revisor finner regnskapet tilfredsstillende, og at denne revisorberetningen publiseres i neste nummer av NFU-nytt."

6 Godkjenning av styrets forslag til budsjett for 1992

Årsmøtet godkjente styrets forslag til budsjett.

7 Valg

Haakon Lien fra valgkomitéen la fram valgkomitéens forslag til nye styremedlemmer, varamedlemmer og valgkomité, og foreslo ressursøkonom Trond Vedeld som ny leder. Valgkomitéens forslag ble fulgt uten motforslag, og følgende styre (som forøvrig konstituerer seg selv på første styremøte) ble valgt ved akklamasjon:

Styret:

Sylvi Endresen, geograf, Avd. for samfunnsgeografi UiO, Oslo, nyvalgt
Mette Masst, sosiolog, SUM UiO, Oslo, gjenvalgt
Arne Wiig, økonom, CMI, Bergen, ikke på valg
Halvor Wøien, SMU, Trondheim, nyvalgt
Inge Amundsen, statsviter, ISV UiTø, Tromsø, nyvalgt
Thomas Hylland Eriksen, antropolog, PRIO, Oslo, ikke på valg
Liv Harram, antropolog, SFU UiB, Bergen, ikke på valg
Trond Vedeld, ressursøkonom, Noragric NLH Ås, ikke på valg
Anne Katrine Larsen, antropolog, UNIT, Trondheim, ikke på valg

Varamedlemmer:

Jo Helle Valle, antropolog, SUM UiO, Oslo
Francis Appiah, Institutt for org. og adm. UiB, Bergen
Eva Falleth, inst. for by og regionsforskning NTH, Trondheim
Randi Rønning Balsvik, historiker, ISV UiTø, Tromsø

Valgkomité 1993:

Anne Hellum, jurist, Avd. for kvinnerett UiO, Oslo
Berit Helene Vandsemb, geograf, Geogr.inst. UNIT-AVH, Trondheim
Arild Angelsen, CMI, Bergen (leder)

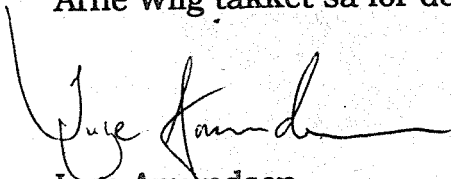
Revisorer:

Arve Ofstad, økonom, CMI, Bergen
Bård Andreas Andreassen, statsviter, Inst. for mennesker., Oslo

8 Eventuelt

Arve Ofstad mente at styret bør tilby NFUs bibliografi til alle NFUs medlemmer (Terje Tvedt, Hilde Brekke og Eldar Bråten: Bibliography on Norwegian Development Research 1980-98, Oslo, 1991, Ad Notam) og påpekte at CMI forøvrig også vil publisere to delrapporter.

Arne Wiig takket så for deltakelsen og hevet møtet.



Inge Amundsen,
referent.