

NORSK FORENING FOR UTVIKLINGSFORSKNING

ARSMÖTE

28.APRIL 1989

DAGSORDEN:

1. VALG AV ORDSTYRER OG REFERENTER.
2. BERETNING.
3. ARBEIDSPROGRAM.
4. VEDTEKTSENDRINGER.
5. REGNSKAP.
6. FORSLAG TIL UTTALELSER.
7. VALG.
8. EVENTUELT.

Dagsorden ble godkjent uten kommentarer.

1. Valg av ordstyrer: Bård Jørgensen.  
Valg av referenter: Stein Holden, Ragnar Öygard.
2. Beretning ble lagt fram av Hans Petter Buvollen og er presentert i NFU-Nytt nr.2.  
Godkjent uten kommentarer.
3. Arbeidsprogrammet ble lagt fram av Terje Tvedt med en endring i forhold til det som er trykket i NFU-Nytt: Punkt 2b: NFU vil enn videre arbeide for at NAVF-programmet for forskerrekruttering blir opprettholdt og styrket. (Tilføyelsen er understreket).  
Arbeidsprogrammet ble godkjent.
4. Vedtektsendringer: Forslag til vedtektsendringer ble lagt fram av Thora Holter som trykt i NFU-Nytt med tillegg av Oseania i punkt 1 og 2.  
Det kom ønske om å få opprinnelige vedtekter på trykk.  
Foreslag: Utsette vedtektsendringene til neste år slik at alternativene kunne presenteres skriftlig. Man ønsket votering på det.  
Vedtak: Behandlingen av vedtektsendringer utsettes til neste årsmöte.
5. Regnskapet ble lagt fram av Tone Bleie som presentert i NFU-Nytt sammen med revisors beretning, som ble presentert på eget ark. Årsmötet godkjente regnskapet. Det ble forslått at man ansetter en profesjonell regnskapsfører til å ta hånd om regnskapet. Forslaget ble vedtatt.
6. Forslag til vedtak: Det var utsendt 2 forslag:
  - a. NFU-prisen. Terje Tvedt anså dette som en del av arbeidsprogrammet og mente at det derfor ikke trengte å vedtaes.
  - b. Forslag fra Tone Bleie. Det kom forslag om å endre siste setning av første avsnitt som følger: ...og få tilslutnad for tiltak som kan styrke kvinneandelen i utviklingsforskninga. (Endringen er understreket).

Framlegget til uttalelse med endringsforslag ble vedtatt enstemmig. Vedtaket lyder:

"NFU har som föremål å betre vilkåra for utviklingsrelatert forskning og utdanning i Norge. NFU tykkjer den låge kvinneandelen blant utviklingsforskarar gjev grunn til uro, også sett på sikt i høve til framtidig rekruttering og stillings-marknad. Difor vil NFU forplikte seg til å drive fram ein debatt om årsakene til denne observerbare skeive fordelinga. Dette innebærer ein debatt om kva faglege, institusjonelle og uformelle mekanismar det er som sler ulikt ut for kvinner og menn si deltaking på ulike nivå (kandidatnivå, rekrutteringsnivå, faste stillingar etc.). I forlengjinga av dette vil NFU i dei organa der organisasjonen er representert (t.d. den nasjonale komiteen for utviklingsforskning og nasjonalt utvalg for utviklings-relatert forskning og utdanning), arbeide aktivt med å formulere og få tilsluttnad for tiltak som kan styrke kvinneandelen i utviklingsforskninga. Dette arbeidet vil på sikt vera med på å sikre NFU si målsetting om å leggje tilhöva tilrettes for ei breidast mogleg deltaking innafor utviklingsforskninga. Målsettinga har både ei rettferdigrunngeving (at forskarar uansett disiplin, regional interesse, kjønn etc., skal kunna delta på tilnærma like vilkår) og ei forskningspolitisk grunngeving (at desse potensielle deltakarane kan vera berarar av ressursar som kan verka nyskapande på utviklingsforskninga både innhaldsmessig og institusjonelt).

For å sikre kontinuitet og framdrift i arbeidet om kjønn og rekruttering, må eit av medlemmene i det forskningspolitiske utvalet i tillegg til andre plikter ha dette som eit særleg ansvarsområde. Skulle dette utvalet verta nedlagt, må dette forskningspolitiske ansvarsområdet leggjast på eit styremedlem."

c. Forslag framlagt på årsmötet av Gerd Holmboe Ottesen. Hun ba om at man skulle se bort ifra vedtektene som krever at forslag til vedtak skal innkomme til styret senest 2 uker för årsmötet. Forslaget gjaldt styrking av forskningsadministrasjonen i DUH og NORAD.

Foreslag: Arsmötet behandler framlegget og tar stilling til det.

Vedtaket: Forslaget tæs opp til behandling.

Det kom forslag om å oversende forslaget til styret da det ble ansett som problematisk.

Gerd Holmboe Ottesen presiserte at det var viktig å behandle forslaget nå.

Vedtaket: Forslaget til uttalelse ble vedtatt mot en avholdende stemme. Uttalølsen lyder:

"St.m. 36, 1984-85 (Prinsippmeldingen) og St.m. 34, 1986-87 (Tilleggsmeldingen), samt Utenrikskomiteens innstilling til disse meldingene fastslo bl.a. at større vekt skulle legges på forskningsbistand ved å öke den bilaterale stötten til oppbygging av forskningskompetanse i Sör.

I St.m. 42, 1987-88, om utviklingsforskning blir ansvarsfordelingen mellom KVD og DUH avklart når det gjelder forskningsstötte. Meldingen inneholder forslag til en organisasjonsstruktur når det gjelder stötten til det norske forskningsmiljöet - men intet tilsvarende forslag til

organisatorisk håndtering av DUHs midler.

Under planleggingen av omorganiseringen av DUH ble det fra Stortingshold bedt om en gjennomgang av DUHs forskningsrelaterte aktiviteter med forslag til ny struktur for DUHs forvaltning av forskningsstøtten. Både Kirke- og undervisningskomiteen (Innst.S. nr.76, 1988-89) og Utenrikskomiteen (Innst.S. nr.30, 1988-89) om DUHs omorganisering, minner på nytt om behovet for denne gjennomgangen. Denne oppfordringen ble også gjentatt av DUHs eget råd.

NFU ser med sterk uro på at omorganiseringen av DUH nå er slutført uten at en slik gjennomgang ble foretatt. Dette har i realiteten ledet til en svekking av DUHs forvaltning av forskning.

NFU mener det er positivt at DUH har økt budsjettet til forskning, men ser med bekymring på at dette ikke er fulgt opp når det gjelder organisatoriske forbedringer og personellmessig styrking.

NFU vil sterkt understreke behovet for en forsterket forskningsenhet innenfor eller utenfor DUH, som kan forestå bistand til oppbygging av kompetanse i Sør, og som kan samordne innsatsen fra de norske forskningsinstitusjonene på dette området.

NFU henstiller til DUH om å følge opp de signaler som gjentatte ganger har kommet fra Stortinget og også fra forskerhold, bl.a. gjennom NAVFs utredning (Swift-komiteens innstilling) fra 1980 om dette spørsmålet."

7. Valg av nytt styre, revisorer og valgkomité.

Forslaget ble lagt fram av valgkomiteen og ble delt ut på eget ark (vedlegg). Forslaget innebar at man utvider fra 4 til 7 varamedlemmer.

Det ble foreslått at man skulle oppheve vedtektene som fastslår at man skal ha 4 varamedlemmer til styret.

Det ble videre foreslått at man kunne slutte seg til vedtektsendringene om valg (s.10 NFU-Nytt): Det velges styre med varamedlemmer.

Vedtak: Vedtektsendring for valg vedtatt.

Vedtak: Styre, revisorer og valgkomité ble valgt i samsvar med valgkomiteens forslag:

Styre:

Terje Tvedt, Senter for utviklingsstudier, UiB (nyvalg)

Sissel Saugestad, Inst. for samfunnsvitenskap, UiT

Marit Sørvald, Inst. for sosiol./Senter for kvinneforsk., UiO

Ann Kristin Sydnes, FNI/Polhögda, Oslo

Stein T.Holden, Inst. for Landbruksøkonomi, NLH-AS

Haakon Lein, Geografisk inst., UiB

Jon Lomøy, Senter for utvikling og teknologi, UiT

Tone Bleie, CMI/DERAP, Bergen (sittende)

Thora Holter, Inst. for sosiol., UiO (sittende)

Varamedlemmer til Styret:

Tromsø: Ann Therese Lotherington, FORUT

Trondheim: Berit Helene Vansemb, Geografisk Inst., AVH (sittende)

Bergen: Gabriella Bianci, Inst. for Fiskeribiolog./Havforsk.inst.

Sidsel Bleken, CMI/DERAP (sittende)

Oslo: Kristi Anne Stølen, Progr. for utvikl.forskn.

/Forskn.stiftelsen i Oslo-regionen (til valg)  
Tord Höivik, PRIO, Oslo (sittende)  
As: Paul Vedeld, Inst. for Landbruksökonomi, NLH.

Revisorer:

Jens Revold, Norges Fiskeri Höyskole, UiT  
Jan Isaksen, CMI/DERAP (sittende)

Valgkomité 1990:

Bård Jörgensen, FORUT, Tromsø  
Karin Ask, Inst. for sosialantropologi, UiB  
Mariken Vaa, INAS, Oslo.

Karin Ask ble foreslått som leder for den nye valgkomitéen.

Vedtak: Karin Ask ble valgt som leder for valgkomitéen.

8. Eventuelt.

Ingen saker.