

Referat fra årsmøte i NFU, 13.november 2001

Sted: Universitetet i Tromsø, Farmasibyggget.

Det var 23 frammøtte.

Møtet ble satt med valg av:

- møteleder: Håkon Fottland (UiTø)
- referenter: Hanne Svarstad (NINA) og Vidar Vambheim (UiTø)

1. Dagsorden.

1. Konstituering og godkjenning av dagsorden.
2. Styrets beretning.
3. Regnskap og andre økonomisaker.
4. NFUs årskonferanse 2002.
5. Valg av nytt styre og revisor.
6. "Etter Rio". Om Utviklingsforskning og forskningsfinansiering.

Dagsorden ble godkjent.

2. Styrets beretning

Styreleder Kristian Stokke (UiO) orienterte (se eget referat fra styret). Det har vært vektlegging på opprettholdelse av grunnaktiviteter. Stokke beklaget mangelen på aktivitet siste år m.h.t. forskningspolitikk.

NFU-prisen ble ikke utdelt fordi det ikke var sendt inn noen forslag. Olav Stokke mente dette skyldes at utlysningen kom for sent. Ruth Haug reiste en debatt ved forslag om å endre NFU-prisen slik at den i framtiden kan deles ut til den beste artikkelen som trykkes i Forum for Development Studies.

NFU har i dag anslagsvis 260 medlemmer.

Årsmeldingen ble godkjent.

3. Regnskap og andre økonomisaker.

Kasserer Stein Sundstøl Eriksen (NUPI) orienterte. I motsetning til vanlig praksis var regnskapet ikke avsluttet før årsmøtet. Bakgrunnen var at Postbanken har lagt ned sine tjenester m.h.t. innkreving av medlemskontingenter (samt relaterte tjenester knyttet til vedlikehold av medlemsregistre). Postbanken ga beskjed om at et privat selskap kunne ta over oppdraget. Her har det skjedd misforståelser, slik at medlemsavgiften ikke ble innkrevet som vanlig før sommeren. Først et par uker før årsmøtet har derfor krav om medlemsavgift blitt sendt ut til tidligere medlemmer. Medlemsavgiften utgjør den viktigste inntektskilden for NFU.

Pr dags dato har NFU ca 43.000 kroner på konto, og økonomien anses for å være god. Etter noe diskusjon ble det vedtatt uten innsigelser at

- regnskap legges fram av styret i NFU-nytt nr 1 år 2002.
- regnskap for 2001 godkjennes av årsmøtet år 2002.

Det ble uttrykt ønske om å arbeide for å øke medlemstallet slik at det kan utløse statlige støttemidler.

Med disse merknader ble økonomiberetningen godkjent.

4. NFUs årskonferanse 2002:

Informasjon- og Kommunikasjonsteknologi (IKT) og utvikling.

Håkon Lein (NTNU) orienterte og la fram et notat om dette for årsmøtet (s.d.). I debatten ble det etterlyst mer forskning om spørsmålet, noe NFU vil bidra til ved å sette det på dagsorden for neste års konferanse. Videre ble det uttrykt bekymringer om at temaet er relativt smalt og derfor kan virke ekskluderende for mange utviklingsforskere. Lein forsikret at det planlegges åpne sesjoner for presentasjoner av papers utenom temaet.

Temaet ble godkjent.

5. Valg av nytt styre og revisor.

Leder:

Kristian Stokke, UiO (ikke på valg).

Styremedlemmer:

Tor Arve Benjaminsen, Noragric (ikke på valg).

Stein Sundstøl Eriksen, NUPI (ikke på valg).

Lise Rakner, CMI (ikke på valg).

Håkon Fottland, SEMUT, UiTø (gjenvalg).

Håkon Lein, geografi, NTNU (ny).

Berit Rostad, Samfunnsmedisin, NTNU (ny).

Bertil Tungodden, NHH/CMI (ny).

Trond Vedeld, NIBR (ny).

Varamedlemmer:

Siri Gløppen, CMI (ny).

Ingrid Nyborg, Noragric (gjenvalg).

Rune Skarstein, Samfunnsøkonomi, NTNU (gjenvalg).

Christine Smith-Simonsen, Historie, UiTø (ny).

Revisor:

Guri Stegali (gjenvalg).

Valgkomité:

Kjersti Larsen, Etnografisk Museum, UiO (leder).

Axel Borchgrevink, NUPI.

Are Knudsen, CMI.

NFUs representant i EADI (European Association of Development Research and Training Institutes):
Desmond McNeill (gjenvalg)

6. "Etter Rio." Om utviklingsforskning og - finansiering.

Jesper W. Simonsen (Norges forskningsråd) orienterte om NFRs politikk på området. Bakgrunnen var følgende dokument: Johan Helland (2001): Norsk utviklingsforskning - utviklingstrekk og utfordringer. Rapport til Norges forskningsråd, Området for Miljø og utvikling. Simonsen beskrev ulike relevante forskningsområder slik:

	3.verden		
Interesser\ Nivå	Globalt nivå	Regionalt nivå	Individuelle U-land
Forskningsinteresser	1	2	3
Norske interne interesser	4	5	6
Norske eksterne interesser	7	8	9
U-landsinteresser	10	11	12

Feltene 10-12 trenger styrking. Situasjonen er imidlertid at NFRs egen finansiering av dette området tradisjonelt er dominert av UD-midler. NFR kan ikke prioritere uavhengig av dette. UD er i utviklingssammenheng mest opptatt av norsk Sør-politikk (feltene 8-9). Dermed marginaliseres lett globale endringsprosesser og virkninger av bistand, utdannings- og utviklingstiltak i u-land m.v.

Det er ønskelig å orientere utviklingsforskning mer mot generelle, globale endringsprosesser. Som eksempler ble nevnt: Globale helsespørsmål, fiskeri- og akvakultur, bedrifters samfunnsansvar, globale miljøspørsmål. Samtidig bør fokuset på bistandsorientert forskning reduseres.

De nevnte skjevhetene i fokus kan utbedres noe ved større bevilgninger og engasjement fra Bistandsdep. og KUF. Det er også et mål å bli mer pragmatisk mht finansiering, og å utvide samarbeidet med UD.

Simonsen pekte på at søknader fra utviklingsforskere vitner om meget høy kvalitet, men at finansieringen ikke står i samsvar til dette. Under diskusjonen kom det flere ytringer som fokuserte på dette misforholdet, noe som bl.a. medfører at urimelig mye tid går med til å skrive søknader i stedet for å forske.